

ŠKOLNÍ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM **ŠKOLA SNŮ, verze 2022/2023** **Část C**

HODNOCENÍ ŽÁKŮ A AUTOEVALUACE ŠKOLY



HODNOCENÍ ŽÁKŮ A AUTOEVALUACE ŠKOLY.....1



.....	1
HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ (KLASIFIKAČNÍ ŘÁD)	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
HODNOCENÍ ŽÁKŮ V 1. – 3. ROČNÍKU	7
PŘEHLEDNÁ TABULKA HODNOCENÍ V PŘEDMĚTECH NAUKOVÉHO ZAMĚŘENÍ (ZESTRUČNĚNÉ VÝŇATKY)	10
HODNOCENÍ VE 4. – 9. ROČNÍKU	14
PŘEHLEDNÁ TABULKA HODNOCENÍ V PŘEDMĚTECH NAUKOVÉHO ZAMĚŘENÍ (ZESTRUČNĚNÉ VÝŇATKY)	17
PODKLADY PRO CELKOVOU KLASIFIKACI V PŘEDMĚTECH NAUKOVÉHO ZAMĚŘENÍ (6. – 9. ROČNÍK)	18
PŘEHLEDNÁ TABULKA HODNOCENÍ V PŘEDMĚTECH VÝCHOVNÉHO A PRAKTICKÉHO ZAMĚŘENÍ (ZESTRUČNĚNÉ VÝŇATKY)	21
PODKLADY PRO CELKOVOU KLASIFIKACI V PŘEDMĚTECH VÝCHOVNÉHO A PRAKTICKÉHO ZAMĚŘENÍ (6. – 9. ROČNÍK)	22
AUTOEVALUACE ŠKOLY	29
ZPŮSOBY A PRAVIDLA HODNOCENÍ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ DISTANČNÍM ZPŮSOBEM	29

Hodnocení výsledků vzdělávání (klasifikační řád)

Výchovně-vzdělávací proces probíhá ve škole a na všech akcích pořádaných školou – exkurzích, výletech, ozdravných pobytech, výcvikových kurzech atd. Všude tam může učitel provádět pedagogická pozorování, rozbor činností žáků a dalšími přiměřenými způsoby získávat podklady pro hodnocení žákova prospěchu i chování. Každá předmětová komise má možnost upravit tyto způsoby získávání podkladů pro hodnocení.

Veškerá klasifikace je zapisována do systému Bakaláři v modulu webové aplikace tzv. elektronická žákovská knížka, a to na webových stránkách školy www.fzsbarr.cz – záložka Bakaláři. Rodiče mohou vstupovat pomocí přiděleného hesla a případně včas reagovat na prospěch svého dítěte. Webová aplikace obsahuje osobní údaje žáka, průběžnou klasifikaci, pololetní klasifikaci, rozvrh, vyučované předměty, plán akcí.

Při zapisování známek učitel zadává vždy dva údaje – známku a její váhu. Váhou známky se rozumí celé číslo (od 1 do 5), které říká, jakou důležitost přikládá učitel známce v rámci své klasifikace. (Váhu označují i písmena A =5, E=1.) Váhu jednotlivých známek určují vyučující s ohledem na charakter a povahu předmětu, po vzájemné domluvě v metodických sdruženích a předmětových komisích. Průběžné hodnocení, které systém žákovi počítá, je pak tzv. **váženým průměrem**. Každá známka se do celkového váženého průměru započítává tolikrát, kolik činí její váha. Vážený průměr sice vyjadřuje výslednou známku velmi dobře, ale učitel zahrnuje do hodnocení další aspekty a známka na vysvědčení se může od váženého průměru lišit.

V prostoru pro známky se též mohou objevit symboly – A = absence, N = neposal, U = uvolněn, X = nehodnocen.

Volba elektronické žákovské knížky není jen zadávání známek on-line formou, ale především směřuje k větší odpovědnosti žáků i možnosti jejich zákonných zástupců pracovat s průběžnou klasifikací, využívat veškeré informace týkající se známek, plánované klasifikace a váženého průměru.

Papírová žákovská knížka bude dále sloužit především pro možnost omluvení absence žáků, informace pro rodiče a k zápisu hlavních známek ke klasifikaci.

HODNOCENÍ PROSPĚCHU ŽÁKŮ

- Hodnocení ve škole dává žákům informace o jejich úspěších a neúspěších při osvojování konkrétního učiva.
- Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné.
- Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu.
- Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
- Při hodnocení jednotlivými známkami, průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáků i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- Podklady pro klasifikaci učitel získává:
 - soustavným pedagogickým pozorováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - zkouškami písemnými, ústními, praktickými, pohybovými, didaktickými testy (vhodně podle konkrétního předmětu)
 - analýzou výsledků různých činností žáků včetně sebehodnocení žáka
 - podle potřeby konzultacemi s ostatními vyučujícími, a i psychologickými a zdravotnickými pracovníky
- Na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období – přihlíží se k systematičnosti v práci žáka.
- Celkový stupeň prospěchu se určuje na základě níže popsaných výsledků vzdělávání a souhrnu jednotlivých známek za příslušné období (nikoli pouze na základě aritmetického průměru), přičemž
 - má učitel právo odlišit zásadní a méně podstatnou dílčí klasifikaci
 - jsou žáci informováni o významové hodnotě známek
 - je zahrnuto hodnocení podle soustavného pedagogického pozorování výkonů žáka včetně jeho připravenosti na vyučování a vedení zápisů (toto hodnocení může být vyjádřeno souhrnnou známkou), žáci jsou seznámeni s kritérii tohoto hodnocení
- V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě
- Písemnou práci z učiva za delší období (čtvrtletní práce) přesahující 30 minut mohou žáci psát v jednom dni pouze jednu – takové práce oznámí vyučující žákům předem (nejméně jeden týden) a ostatní vyučující informuje zápisem termínu do třídní knihy. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

- Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů.
- Učitel sděluje rodičům prostřednictvím žákovské knížky (případně záznamníku) výsledky dílčí klasifikace průběžně; výsledky méně podstatné dílčí klasifikace může poskytnout souhrnně nebo slovně.
- Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka: třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí; dále třídní učitel nebo učitel předmětu, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.
- Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě.
- Učitel do hodnocení zahrnuje také žákovo sebehodnocení. Žák se prostřednictvím učitelova hodnocení postupně učí, jaké jsou meze a perspektivy jeho výkonu a sféry jeho úspěchů a úspěšného uplatnění. Vyučující vytváří vhodné prostředí a příležitosti, aby žák mohl poučeně a podle svých možností objektivně hodnotit sebe a svoji práci. Názory učitele a žáka jsou průběžně konfrontovány.
- Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků. Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozborem chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
- Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
 - co se mu daří
 - co mu ještě nejde, jaké má rezervy
 - jak bude pokračovat dálPedagogové vedou taktně žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky vzhledem k předem daným kritériím.
- Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
- Sebehodnotící výroky a podrobnější pravidla vypracují PK a MS pro jednotlivé předměty.
- Učitel a žák na konci klasifikačního období společně zhodnotí průběh a výsledky vzdělávání žáka tak, aby pokud možno dosáhli shody na výsledné známce. Sebehodnocení žáka se nesmí stát prostředkem nátlaku na učitele. Cílem je ideální shoda obou hodnocení tak, aby byla pro žáka motivační do dalšího období; vychází se přitom z kritérií daných klasifikačním řádem.
-

Celkové hodnocení prospěchu žáků¹

Celkový prospěch žáka je hodnocen těmito stupni:

- **PROSPĚL S VYZNAMENÁNÍM** – jestliže žák není v žádném povinném a povinně volitelném předmětu hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný, průměr z povinných a povinně volitelných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré
- **PROSPĚL** – jestliže žák nedosáhl na hodnocení „prospěl s vyznamenáním“ a není v žádném povinném a povinně volitelném předmětu hodnocen stupněm 5 – nedostatečný
- **NEPROSPĚL** – jestliže je žák v některém povinném či povinně volitelném předmětu hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo jestliže žák není z některého povinného předmětu hodnocen na konci druhého pololetí
- **NEHODNOCEN** – jestliže žáka není možné hodnotit z některého povinného předmětu na konci prvního pololetí

¹ Vyhlášky 48/2005 a 454/2006 v platném znění

HODNOCENÍ ŽÁKŮ V 1. – 3. ROČNÍKU

Hodnocení a klasifikace v předmětech s převahou naukového zaměření

Předměty s převahou naukového zaměření se rozumí:

- Český jazyk
- Anglický jazyk
- Matematika
- Prvouka

Stupeň 1 (výborný)

Žák

- s menšími podněty učitele a téměř bezchybně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti
- myslí logicky správně
- ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- se ústně, písemně a graficky projevuje se zanedbatelnými nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- vykazuje kvalitní výsledky zpravidla bez podstatných nedostatků, vyskytnou-li se, žák je většinou samostatně koriguje
- se zapojuje do diskuze
- je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí
- aktivně pracuje v týmu, jeho působení je pro tým přínosné
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- aktivně projevuje snahu a zájem o předmět

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák

- uplatňuje poznatky podle podnětů učitele a v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností se dopouští drobných chyb
- má menší chyby v logice svého myšlení
- má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- se ústně, písemně i graficky projevuje s drobnými nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- dovede za pomoci učitele korigovat nepřesnosti a chyby ve svých výsledcích
- se zapojuje do diskuze
- je schopen studovat podle návodu učitele
- pracuje v týmu, jeho působení je přínosné
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- projevuje snahu o zapojení do činností ve vyučování

Stupeň 3 (dobrý)

Žák

- vykazuje v uplatňování osvojených poznatků a dovedností chyby, ve využívání poznatků je spíše nesamostatný
- chybuje v logice svého myšlení
- má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků mezery, propojuje s občasnými chybami do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- se ústně, písemně a graficky projevuje s nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- dovede závažné chyby opravit s pomocí učitele
- se zapojuje do diskuze
- má těžkosti při samostatném studiu
- se účastní práce v týmu, jeho působení je přínosné pouze někdy
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- projevuje snahu o zapojení do činností ve vyučování s občasnými výpadky

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák

- vykazuje v uplatňování osvojených poznatků a dovedností závažné chyby, ve využívání poznatků je nesamostatný
- závažně chybí v logice svého myšlení
- má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, propojuje s častými chybami do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- se ústně, písemně a graficky projevuje s vážnými nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- většinou dovede závažné chyby opravit s pomocí učitele
- se málo zapojuje do diskuze
- má velké těžkosti při samostatném studiu
- se práce v týmu pouze účastní, jeho působení není příliš přínosné
- je málokdy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- málokdy projevuje snahu o zapojení do činností ve vyučování

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák

- vykazuje velmi závažné chyby v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností, nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele
- logicky uvažuje jen velmi problematicky
- si požadované poznatky neosvojil, nesmyslně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- se ústně, písemně i graficky projevuje s velmi závažnými nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti
- nedovede velmi závažné chyby vyskytující se ve výsledcích opravit ani s pomocí učitele
- se nezapojuje do diskuze nebo se zapojuje nevhodně
- není schopen samostatně studovat
- nepracuje pro tým, svou činností narušuje spolupráci, jeho působení není pro tým přínosné
- není schopen správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- neprojevuje či téměř neprojevuje ani snahu o zapojení do činností ve vyučování

PŘEHLEDNÁ TABULKA HODNOCENÍ V PŘEDMĚTECH NAUKOVÉHO ZAMĚŘENÍ (ZESTRUČNĚNÉ VÝŇATKY)

Hodnotící kritérium	Stupeň 1 (výborný)	Stupeň 2 (chvalitebný)	Stupeň 3 (dobrý)	Stupeň 4 (dostatečný)	Stupeň 5 (nedostatečný)
Uplatňování vědomostí a dovedností	Samostatně, tvořivě, bezchybně	Samostatně, tvořivě, s drobnými chybami	S pomocí, s chybami	S pomocí, se závažnými chybami	Ani s pomocí, s velmi závažnými chybami
Logické myšlení	Logicky správné	S menšími chybami	S chybami	Se závažnými chybami	Problematické
Propojenost poznatků, pochopení vztahů	V podstatě uceleně	Uceleně, s menšími chybami	S mezerami a občasnými chybami	S častými mezerami a chybami	Nesmyslně
Ústní, písemný a grafický projev	Se zanedbatelnými nedostatky	S drobnými nedostatky	S nedostatky	S vážnými nedostatky	S velmi závažnými nedostatky
Chyby a nepřesnosti ve výsledcích	Drobné, samostatně opraví	Drobné, samostatně opraví	Závažné, s pomocí učitele opraví	Závažné, většinou opraví s pomocí učitele	Velmi závažné, ani s pomocí učitele neopraví
Zapojení do diskuze	Zapojuje se	Zapojuje se	Zapojuje se	Zapojuje se málokdy	Nezapojuje se nebo se zapojuje nevhodně
Schopnost samostudia	S menší pomocí	Podle návodu učitele	S těžkostmi	S velkými těžkostmi	Není
Respektování práce v týmu, spolupráce	Pracuje s přínosem pro tým	Pracuje s přínosem pro tým	Pracuje s menším přínosem pro tým	Pracuje nepříliš přínosně	Pracuje nepřínosně
Sebehodnocení a hodnocení ostatních	Je schopen	Je schopen	Je schopen	Schopen málokdy	Není schopen
Snaha o zapojení do činností ve vyučování	Projevuje aktivně, se zájmem o předmět	Projevuje, se zájmem o předmět	Projevuje občas	Projevuje málokdy	Neprojevuje či téměř neprojevuje

Hodnocení a klasifikace v předmětech s převahou výchovného a praktického zaměření

Předměty s převahou výchovného a praktického zaměření se rozumí:

- Výtvarná výchova
- Hudební výchova
- Tělesná výchova
- Pracovní činnosti

Stupeň 1 (výborný)

Žák

- je v činnostech aktivní, pracuje tvořivě a samostatně
- používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení
- tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky
- má zájem o předmět a snaží se zapojit do činností ve vyučování

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák

- je v činnostech aktivní, převážně samostatný a tvořivý
- používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení
- aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky méně tvořivě
- se většinou snaží zapojit do činností ve vyučování

Stupeň 3 (dobrý)

Žák

- je v činnostech málo aktivní, samostatný a pohotový
- používá materiály, nástroje a vybavení bezpečně a účinně pouze někdy
- má četnější mezery ve svých vědomostech a dovednostech a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- má malý zájem o předmět, projevuje malou snahu o zapojení do činností ve vyučování

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák

- je v činnostech převážně pasivní
- většinou nepoužívá materiály, nástroje a vybavení bezpečně a účinně, v převážné míře nemá své materiály a pomůcky
- aplikuje vědomosti a dovednosti jen se značnou pomocí učitele
- neprojevuje zájem a snahu

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák

- je v činnostech pasivní
- používá materiály, nástroje a vybavení nebezpečně, vlastní materiály a pomůcky nemívá
- nedovede aplikovat minimální osvojené vědomosti a dovednosti
- neprojevuje zájem o činnost

PŘEHLEDNÁ TABULKA HODNOCENÍ V PŘEDMĚTECH VÝCHOVNÉHO A PRAKTICKÉHO ZAMĚŘENÍ (ZESTRUČNĚNÉ VÝŇATKY)

Hodnotící kritérium	Stupeň 1 (výborný)	Stupeň 2 (chvalitebný)	Stupeň 3 (dobrý)	Stupeň 4 (dostatečný)	Stupeň 5 (nedostatečný)
Aktivita v činnostech, tvořivost	Velmi aktivní	Aktivní	Málo aktivní	Převážně pasivní	Pasivní
Používání materiálů, nástrojů a vybavení	Bezpečné a účinné	Bezpečné a účinné	Pouze někdy bezpečné a účinné	Většinou nepoužívá bezpečně a účinně, převážně nemívá vlastní	Používá nebezpečně, vlastní nemívá
Aplikace vědomostí a dovedností	Aplikuje tvořivě	Aplikuje méně tvořivě	Aplikuje jen s pomocí učitele	Aplikuje jen se značnou pomocí učitele	Nedovede aplikovat
Snaha a zájem o předmět	Zájem, snaha	Zájem, snaha	Malý zájem, malá snaha	Neprojevuje zájem a snahu	Neprojevuje zájem a snahu

V tělesné výchově je velmi důležité motivační hodnocení žáků, které vychází ze somatotypu žáka a je postaveno na posuzování osobních výkonů každého jednotlivce a jejich zlepšování – bez paušálního porovnávání žáků podle výkonových norem (tabulky, grafy aj.), které neberou v úvahu růstové a genetické předpoklady a aktuální zdravotní stav žáků.

HODNOCENÍ VE 4. – 9. ROČNÍKU

Hodnocení a klasifikace v předmětech s převahou naukového zaměření

Předměty s převahou naukového zaměření se rozumí:

- Český jazyk a literatura
- Anglický jazyk
- Matematika
- Dějepis
- Fyzika
- Chemie
- Přírodopis
- Zeměpis
- Přírodověda
- Vlastivěda
- Výběrový německý jazyk
- Německý jazyk

Stupeň 1 (výborný)

Žák

- samostatně, tvořivě a bezchybně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti
- myslí logicky správně
- ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- se ústně, písemně a graficky projevuje správně, přesně a výstižně
- dodává výsledky své práce téměř vždy v požadované kvalitě a přesnosti; případné nepřesnosti žák samostatně koriguje
- se účinně a kultivovaně zapojuje do diskuze
- je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí
- aktivně pracuje v týmu, jeho působení je velmi přínosné

- je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- aktivně projevuje snahu a zájem o předmět

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák

- s menšími podněty učitele a téměř bezchybně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti
- myslí logicky správně
- ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- se ústně, písemně a graficky projevuje s menšími nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- vykazuje výsledky své práce zpravidla bez podstatných nedostatků, vyskytnou-li se, žák je většinou samostatně koriguje
- se zapojuje do diskuze
- je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí
- aktivně pracuje v týmu, jeho působení je pro tým přínosné
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- aktivně projevuje snahu a zájem o předmět

Stupeň 3 (dobrý)

Žák

- uplatňuje poznatky podle podnětů učitele; v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností se dopouští chyb
- v logice svého myšlení chybí
- má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, s většími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- se ústně, písemně i graficky projevuje s podstatnějšími nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- dovede vážné nepřesnosti a chyby ve svých výsledcích za pomoci učitele korigovat
- se částečně zapojuje do diskuze
- je schopen studovat podle návodu učitele
- pracuje v týmu ne příliš aktivně, jeho působení je přínosné v menší míře
- je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- většinou projevuje snahu o zapojení do činností ve vyučování

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák

- vykazuje závažné chyby v uplatňování osvojených poznatků a dovedností, ve využívání poznatků je nesamostatný
- závažně chybí v logice svého myšlení
- má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, chybně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- se ústně, písemně a graficky projevuje s vážnými nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- většinou dovede závažné chyby s pomocí učitele opravit
- se málo zapojuje do diskuze
- má velké těžkosti při samostatném studiu
- se práce v týmu pouze účastní, jeho působení není příliš přínosné
- je málokdy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- projevuje snahu o zapojení do činností ve vyučování s občasnými výpadky

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák

- vykazuje v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností velmi závažné chyby, nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele
- logicky uvažuje jen velmi problematicky
- si požadované poznatky neosvojil, nesmyslně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
- se ústně, písemně i graficky projevuje s velmi závažnými nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti
- nedovede opravit velmi závažné chyby vyskytující se ve výsledcích ani s pomocí učitele
- se nezapojuje do diskuze
- není schopen samostatně studovat
- nepracuje pro tým, svou činností narušuje spolupráci, jeho působení není pro tým přínosné
- není schopen správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- neprojevuje či téměř neprojevuje ani snahu o zapojení do činností ve vyučování

PŘEHLEDNÁ TABULKA HODNOCENÍ V PŘEDMĚTECH NAUKOVÉHO ZAMĚŘENÍ (ZESTRUČNĚNÉ VÝŇATKY)

Hodnotící kritérium	Stupeň 1 (výborný)	Stupeň 2 (chvalitebný)	Stupeň 3 (dobrý)	Stupeň 4 (dostatečný)	Stupeň 5 (nedostatečný)
Uplatňování vědomostí a dovedností	Samostatně, tvořivě, bezchybně	Samostatně, tvořivě, bezchybně	S pomocí, s chybami	S pomocí, se závažnými chybami	Ani s pomocí, s velmi závažnými chybami
Logické myšlení	Logicky správné	Logicky správné	Vcelku správné	S chybami	Nesprávné
Propojenost poznatků, pochopení vztahů	Uceleně, bezchybně	Uceleně, s menšími chybami	S mezerami a většími chybami	Se závažnými mezerami a chybami	Nesmyslně
Ústní, písemný a grafický projev	Správný, přesný, výstižný	S menšími nedostatky	S podstatnými nedostatky	S vážnými nedostatky	S velmi závažnými nedostatky
Chyby a nepřesnosti ve výsledcích	Téměř žádné, samostatně opraví	Drobné, samostatně opraví	Vážné, s pomocí učitele opraví	Závažné, většinou opraví s pomocí učitele	Velmi závažné, ani s pomocí učitele neopraví
Zapojení do diskuze	Zapojuje se kultivovaně	Zapojuje se	Zapojuje se částečně	Zapojuje se málokdy	Nezapojuje se
Schopnost samostudia	Samostatně	S drobnou pomocí	Podle návodu učitele	S velkými těžkostmi	Není
Respektování práce v týmu, spolupráce	Pracuje s velkým přínosem pro tým	Pracuje s přínosem pro tým	Pracuje s menším přínosem pro tým	Pracuje bez přínosu pro tým	Nerespektuje týmovou práci
Sebehodnocení a hodnocení ostatních	Je schopen	Je schopen	Je schopen	Schopen málokdy	Není schopen
Snaha o zapojení do činností ve vyučování	Projevuje aktivně, se zájmem o předmět	Projevuje aktivně, se zájmem o předmět	Projevuje většinou	Projevuje s občasnými výpadky	Neprojevuje či téměř neprojevuje

PODKLADY PRO CELKOVOU KLASIFIKACI V PŘEDMĚTECH NAUKOVÉHO ZAMĚŘENÍ (6. – 9. ROČNÍK)

Tabulka uvádí minimální, případně maximální počty známek z jednotlivých zkoušek za jedno pololetí. Některé typy zkoušení jsou vhodné jen pro určité předměty, jinde je požadovat nelze.

	Český jazyk	Cizí jazyky	Matematika	Dějepis	Fyzika	Chemie	Přírodopis	Zeměpis
Čtvrtletní či opakovací písemná práce na 45 minut²	2	1	2	nelze	nelze	nelze	nelze	nelze
Tematická písemná práce na 20 – 35 minut¹	0	0	0	1	0	1	1	1
Menší písemné zkoušky a testy, do 25 minut	4	4	4	2	4	2	2	2
Projektové práce, grafické práce (domácí i školní)	1	1	1	0	0	0	0	0
Zkoušení z ústního projevu	1	1	1	1	1	1	1	1
Referáty a podobná vystoupení	0	1	0	1	0 (1)	1	1	1
Minimální počet známek za poletí³	8	8	8	5	5	5	5	5

² Chybějící žáci píší práce v náhradním termínu

³ U žáka s běžnou absencí. Jestliže je absence žáka v předmětu vyšší než 40%, je možné mu uložit dodatečnou zkoušku.

Hodnocení a klasifikace v předmětech s převahou výchovného a praktického zaměření

Předměty s převahou výchovného a praktického zaměření se rozumí:

- Občanská výchova
- Hudební výchova
- Výtvarná výchova
- Tělesná výchova
- Pracovní činnosti
- Informatika
- Sportovní výchova
- Praktická angličtina
- Filmová a audiovizuální výchova
- Technické práce
- Základy administrativy a informatiky
- Základy programování
- Dramatická výchova
- Finanční gramotnost a komunikace
- Digitální technologie ICT

Stupeň 1 (výborný)

Žák

- je v činnostech velmi aktivní; pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí
- používá materiály, nástroje a vybavení vždy bezpečně a účinně
- se esteticky projevuje působivě, originálně, procítěně a přesně
- aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky tvořivě
- má zájem o předmět a snaží se zapojit do činností ve vyučování

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák

- je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí
- používá materiály, nástroje a vybavení bezpečně a účinně
- se esteticky projevuje působivě, originálně a jen s menšími nedostatky
- aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky méně tvořivě
- má zájem o předmět a snaží se zapojit do činností ve vyučování

Stupeň 3 (dobrý)

Žák

- je v činnostech málo aktivní, samostatný a pohotový; nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu
- používá materiály, nástroje a vybavení bezpečně a účinně pouze někdy
- se esteticky projevuje málo působivě, dopouští se ve svém projevu chyb
- má četnější mezery ve svých vědomostech a dovednostech a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- má malý zájem o předmět, projevuje malou snahu o zapojení do činností ve vyučování

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák

- je v činnostech převážně pasivní; rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé
- většinou nepoužívá materiály, nástroje a vybavení bezpečně a účinně, v převážné míře nemá své materiály a pomůcky
- řeší úkoly s častými chybami, jeho projev je na nízké úrovni
- aplikuje vědomosti a dovednosti jen se značnou pomocí učitele
- neprojevuje zájem a snahu

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák

- je v činnostech pasivní; rozvoj jeho schopností je neuspokojivý
- používá materiály, nástroje a vybavení nebezpečně, vlastní materiály a pomůcky nemívá
- se projevuje chybně a bez estetické hodnoty projevu
- nedovede minimální osvojené vědomosti a dovednosti aplikovat
- neprojevuje zájem o práci

PŘEHLEDNÁ TABULKA HODNOCENÍ V PŘEDMĚTECH VÝCHOVNÉHO A PRAKTICKÉHO ZAMĚŘENÍ (ZESTRUCHNĚNÉ VÝŇATKY)

Hodnotící kritérium	Stupeň 1 (výborný)	Stupeň 2 (chvalitebný)	Stupeň 3 (dobrý)	Stupeň 4 (dostatečný)	Stupeň 5 (nedostatečný)
Aktivita v činnostech, tvořivost	Velmi aktivní, tvořivě se rozvíjí	Aktivní, úspěšně se rozvíjí	Méně aktivní, méně pohotový, nevyužívá své schopnosti	Málo aktivní a tvořivý	Převážně pasivní
Používání materiálů, nástrojů a vybavení	Vždy bezpečné a účinné	Bezpečné a účinné	Pouze někdy bezpečné a účinné	Většinou nepoužívá bezpečně a účinně	Nepoužívá téměř nikdy
Přesnost, působivost a estetika projevu	Vždy na vysoké úrovni	Jen s menšími nedostatky	S chybami	S častými chybami, nízká úroveň	Většinou chybný a nemá estetickou hodnotu
Aplikace vědomostí a dovedností	Aplikuje tvořivě	Aplikuje méně tvořivě	Aplikuje jen s pomocí učitele	Aplikuje jen se značnou pomocí učitele	Nedovede aplikovat
Snaha a zájem o předmět	Zájem, snaha	Zájem, snaha	Malý zájem, malá snaha	Neprojevuje zájem a snahu	Neprojevuje zájem a snahu

V tělesné výchově je velmi důležité motivační hodnocení žáků, které vychází ze somatotypu žáka a je postaveno na posuzování osobních výkonů každého jednotlivce a jejich zlepšování – bez paušálního porovnávání žáků podle výkonových norem (tabulky, grafy aj.), které neberou v úvahu růstové a genetické předpoklady a aktuální zdravotní stav žáků.

**PODKLADY PRO CELKOVOU KLASIFIKACI V PŘEDMĚTECH VÝCHOVNÉHO A PRAKTICKÉHO ZAMĚŘENÍ
(6. – 9. ROČNÍK)**

Tabulka uvádí minimální, případně maximální počty známek z jednotlivých zkoušek za jedno pololetí. Některé typy zkoušení jsou vhodné jen pro určité předměty, jinde je požadovat nelze.

	Výtvarná vých.	Tělesná vých. Sportovní vých.	Informatika	Občanská vých.	Hudební vých.	Pracovní činnosti	Svět práce a informací	Ostatní volitelná cvičení a semináře
Čtvrtletní či opakovací písemná práce na 45 minut ⁴	nelze	nelze	nelze	nelze	nelze	nelze	nelze	nelze
Tematická písemná práce na 20 – 35 minut ¹	nelze	nelze	nelze	nelze	nelze	nelze	nelze	nelze
Menší písemné zkoušky a testy, do 25 minut	nelze	nelze	2	0	0	0	0	0
Projektové práce, grafické práce (domácí i školní)	4	0	2	1	0	1	1	1
Zkoušení z ústního (fyzického) projevu	0	4	0	0	1	0	0	0
Referáty a podobná vystoupení	0	0	0	1	1	1	1	1
Minimální počet známek za pololetí ⁵	4	4	4	2	2	2	2	2

⁴ Chybějící žáci píší práce v náhradním termínu

⁵ U žáka s běžnou absencí. Jestliže je absence žáka v předmětu vyšší než 40%, je možné mu uložit dodatečnou zkoušku.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Hodnocení je upraveno na základě odborných podkladů a je popsáno v individuálním vzdělávacím plánu žáka, případně v plánu pedagogické podpory. Upravují se jednak kritéria hodnocení žáka, jednak výchovně-vzdělávací cíle, kterých má žák dosáhnout.

Hodnocení žáků, kteří plní školní docházku v zahraničí, v zahraniční škole na území České republiky

Žáci mohou na žádost zákonného zástupce vykonávat zkoušky za období nejméně jednoho pololetí, nejdéle však za období dvou školních roků. Zkušební komise je v takovém případě jmenována stejným způsobem jako u dodatečné zkoušky.

Obsah zkoušky je následující:

- Český jazyk v každém ročníku,
- obsah předmětu Vlastivěda vztahující se k České republice ve 4. a 5. ročníku,
- obsah předmětů Dějepis a Zeměpis vztahující se k České republice v příslušných ročnících 2. stupně.

Se stanoveným obsahem a rozsahem seznámí ředitel školy žáka nejpozději při stanovení termínu zkoušky.

Hodnocení žáků – individuální vzdělávání

O povolení individuálního vzdělávání žáka rozhoduje ředitel školy, kam byl žák přijat k plnění povinné školní docházky, na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka.

Žádost zákonného zástupce o individuální vzdělávání musí obsahovat

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení, rodné číslo, bylo-li přiděleno, a místo trvalého pobytu žáka nebo bydliště, pokud nemá na území České republiky místo trvalého pobytu,
- b) uvedení období, ročníku, popřípadě pololetí, kdy má být žák individuálně vzděláván,
- c) důvody pro individuální vzdělávání žáka,
- d) popis prostorového a materiálně technického zabezpečení vzdělávání a podmínek ochrany zdraví individuálně vzdělávaného žáka,
- e) doklady osvědčující splnění vzdělání osoby, která bude žáka individuálně vzdělávat,
- f) seznam učebnic a učebních textů, které budou ve výuce užívány, pokud nejde o učebnice uvedené v § 27 odst. 1,
- g) další skutečnosti, které mají vliv na průběh vzdělávání žáka,
- h) vyjádření školského poradenského zařízení.

Po dobu individuálního vzdělávání žáka za plnění podmínek odpovídá zákonný zástupce žáka.

Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky.

Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitele školy o přezkoušení žáka; byl-li zkoušejícím žáka ředitel školy, krajský úřad. Pokud ředitel školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.

Slovní hodnocení

Na základě žádosti rodičů nebo návrhu vyučujícího předmětu a po projednání na pedagogické radě je možné žáka hodnotit slovně. Slovní hodnocení by mělo žáka motivovat k další práci a zabránit traumatizaci častými neúspěchy a špatnými známkami. Kromě předem stanovených kritérií pro slovní hodnocení (zvládnutí učiva, úroveň myšlení, úroveň vyjadřování, aplikace vědomostí, píle a zájem o učení) má širší slovní hodnocení možnost lépe vystihnout situaci žáka, popsat nejen nedostatky, ale také klady jeho práce (co se žákovi daří, v čem se zlepšil, co zvládl, v čem má mezery, co je třeba u něj zopakovat, docvičit atd). Žák se tak dočká i pozitivního ocenění.

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje tak zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Komisionální přezkoušení a opravná zkouška

Má-li zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení. Je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, může zástupce žáka požádat o komisionální přezkoušení krajský úřad (Magistrát hl. m. Prahy). Přezkoušení provede komise do deseti dnů. Výsledek přezkoušení je konečný, další přezkoušení žáka je nepřípustné.

Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Komise je tříčlenná a tvoří ji: **předseda**, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy, **zkoušející učitel**, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu, **přisedící**, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

Opravná zkouška

Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad (Magistrát hl. m. Prahy). Žák koná opravnou zkoušku v případě, že byl na konci druhého pololetí klasifikován stupněm nedostatečný nejvýše ve dvou předmětech. Termíny opravných zkoušek určí ředitel školy tak, aby byly vykonány nejpozději do 31. srpna. Pokud se žák v tomto termínu z vážných důvodů nemůže k opravné zkoušce dostavit, lze povolit vykonání opravné zkoušky nejpozději do 15. září. Do té doby žák navštěvuje podmíněčně nejbližší vyšší ročník. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. O termínu konání opravné zkoušky informuje třídní učitel písemně zákonného zástupce. Žák, který se bez vážných důvodů ve stanoveném termínu k opravné zkoušce nedostaví a do dvou dnů se neomluví, je klasifikován z daného předmětu stupněm prospěchu nedostatečný.

Hodnocení žáka v náhradním termínu

Žák je hodnocen v náhradním termínu formou komisionálního přezkoušení v těchto případech:

- Jestliže nemohl být klasifikován pro závažné objektivní příčiny na konci prvního pololetí. Termín dodatečné zkoušky určí ředitel školy tak, aby klasifikace mohla být provedena nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí, ve výjimečných případech do konce klasifikačního období za druhé pololetí.
- Jestliže nemohl být klasifikován pro závažné objektivní příčiny na konci druhého pololetí. Termín dodatečné zkoušky určí ředitel školy tak, aby klasifikace mohla být provedena do 31. srpna příslušného školního roku, nejpozději do 30. září. Do té doby žák navštěvuje podmíněně vyšší ročník. Žák, který z vážných důvodů nemohl být klasifikován ani do 30. září., opakuje ročník.
- V náhradním termínu je hodnocen také žák, jehož absence v předmětu přesáhla stanovenou hranici a nemá pro daný předmět individuální studijní plán. O hodnocení v náhradním termínu rozhoduje ředitel školy na návrh vyučujícího daného předmětu a po projednání v pedagogické radě.⁶

Jestliže žáka nelze hodnotit ani v náhradním termínu, je v příslušných předmětech nehodnocen. Pokud se jedná o hodnocení za 2. pololetí, žák opakuje ročník.

⁶ Pobyt v nemocnici či lázních či jiném zařízení, v němž probíhá vyučování, ani reprezentace školy se nezapočítává jako absence.

Postup do dalšího ročníku

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučení vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

HODNOCENÍ CHOVÁNÍ ŽÁKŮ

Chování žáků je hodnoceno stupni 1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé.

Hodnocení chování žáka na 1. stupni zahrnuje:

- spořádanost, bezpečnost a mravní bezúhonnost chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou
- přiměřenost chování žáka vůči dospělým i dětem ve škole a na akcích pořádaných školou. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školských zákonem.
- připravenost žáka na výuku z hlediska nošení pomůcek a záznamníků nebo žákovských knížek

Hodnocení chování žáka na 2. stupni zahrnuje:

- spořádanost, bezpečnost a mravní bezúhonnost chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou
- přiměřenost chování žáka vůči dospělým i dětem ve škole a na akcích pořádaných školou. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školských zákonem.
- připravenost žáka na výuku z hlediska nošení žákovských knížek a dodržování časového režimu vyučování

Klasifikaci chování za klasifikační období navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.

Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka a účinnosti již udělených kázeňských opatření.

Pochvaly a jiná ocenění

Pochvala je udělována ústně nebo formou zápisu do průkazu žáka, na vysvědčení nebo na zvláštní formulář, uděluje ji učitel předmětu, třídní učitel, ředitel školy.

Pochvala třídního učitele může být udělena za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Pochvala ředitele školy může být udělena po projednání v pedagogické radě za mimořádný projev humánnosti, občanské a školní iniciativy, za záslužný čin nebo za výjimečně úspěšnou reprezentaci školy.

Kázeňská opatření

Kázeňská opatření jsou napomenutí a důtka třídního učitele a důtka ředitele školy; udělují se v případě opakovaného nedodržování ustanovení školního řádu podle závažnosti provinění žáka.

Napomenutí a důtku třídního učitele uděluje třídní učitel a oznamuje tuto skutečnost rodičům žáka prostřednictvím příslušného formuláře. Třídní učitel neprodleně seznámí ředitele školy s uložení důtky třídního učitele.

Důtka ředitele školy je oznámena rodičům žáka po projednání v pedagogické radě prostřednictvím příslušného formuláře. Důtku ředitele školy navrhuje třídní učitel nebo jiný učitel na pedagogické radě, uděluje ji ředitel školy po projednání v pedagogické radě. Důtka ředitele školy zpravidla předchází udělení stupně 2 či 3 z chování. Podkladem pro udělení důtky ředitele školy je projednání provinění žáka se zákonnými zástupci před jejím udělením.

Napomenutí a důtky se udělují před kolektivem třídy.

Třídní učitel oznámí prokazatelným způsobem důvody udělení kázeňských opatření zákonnému zástupci žáka.

Kázeňská opatření se zapisují do katalogového listu žáka, nezaznamenávají se na vysvědčení.

Hodnocení chování při použití mobilního telefonu a záznamu v PŽ: I. poznámka – napomenutí žáka, II. poznámka – NTU, III. poznámka – DTU, IV. poznámka DŘŠ, V. poznámka – 2. stupeň z chování

Celkové hodnocení chování

Stupněm 1 – velmi dobré – je hodnocen žák, který dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy, méně závažných přestupků se dopouští ojedinele, na případná kázeňská opatření reaguje snahou o zlepšení chování.

Stupněm 2 – uspokojivé – je hodnocen žák, jehož chování je v rozporu s obecnými pravidly chování a ustanoveními školního řádu. Dopustí se buď jednoho závažného přestupku proti pravidlům školního řádu, nebo se opakovaně dopouští drobnějších přestupků, a to i přes udělení kázeňských opatření.

Stupněm 3 – neuspokojivé – je hodnocen žák, jehož chování je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování a ustanoveními školního řádu zpravidla i přes předchozí kázeňská opatření či sníženou známku z chování. Narušuje významně výchovně-vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví jiných osob.

Podkladem pro snížení hodnocení chování je projednání provinění žáka se zákonnými zástupci.

Autoevaluace školy

Vlastní hodnocení školy probíhá v souladu s platnou legislativou a slouží jako podklad pro zpracování výroční zprávy.

ZPŮSOBY A PRAVIDLA HODNOCENÍ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ DISTANČNÍM ZPŮSOBEM

Úkolem učitele po dobu vzdělávání na dálku je průběžně monitorovat zapojení a aktivitu všech žáků, poskytovat jim v přiměřeném čase zpětnou vazbu, podporovat je v hledání řešení a motivovat k dalšímu pokroku. V případě, že se žák nezapojuje nebo se zapojuje v nedostatečné míře, učitel zjišťuje důvody a ve spolupráci se zákonnými zástupci hledá způsoby, jak žáka podpořit a zvýšit míru jeho zapojení. V závažnějších případech je vhodné, aby učitel o situaci informoval vedení školy a byl zvolen koordinovaný přístup.

Pro hodnocení distanční práce žáků budeme používat častěji **formativní hodnocení**.

Formativní hodnocení je hodnocení průběžné, které přináší žákovi užitečnou informaci o tom, co ví, čemu rozumí nebo co dokáže průběžně v rámci vzdělávacího procesu, a směřuje ho k naplnění stanového cíle. Umožňuje mu sledovat vlastní pokrok, vede ho k řízení svého učení a pomáhá komplexně rozvíjet jeho osobnost. Účelem formativního hodnocení je identifikovat vzdělávací potřeby účastníků a přizpůsobit těmto zjištěním vyučování a učení tak, aby každý dosáhl maxima ve svém rozvoji vzhledem ke svým individuálním možnostem.

Distanční způsob výuky je vhodnou příležitostí pro **sebehodnocení** žáků, které představuje důležitou součást vzdělávání a posiluje schopnost žáků sledovat a hodnotit rozvoj svých vědomostí a dovedností. Proto je vhodné zadání pro žáky formulovat tak, aby z nich byla jasná kritéria dobrého výkonu, a využívat při vzdělávání na dálku nejrozumnější nástroje podporující autoevaluaci (např. Microsoft Forms).

Práce s chybou je přirozená součást procesu učení, hledání řešení a osvojování si efektivních postupů.

Při hodnocení v průběhu distančního vzdělávání škola dodržuje pravidla a kritéria hodnocení, která jsou dle školského zákona součástí školního řádu školy.